



## **Bilaga till beslut 2018-09-18 att lägga ner resp inte inleda förundersökning**

### Omständigheter

I media har presenterats uppgifter innebärande att företrädare för föreningen Alby moské vid ett möte med företrädare för Moderaterna har erbjudit sig att uppmana föreningens medlemmar att vid det instundande kommunalvalet den 9 september 2018 rösta på Moderaterna. Förutsättningen för erbjudandet var att Moderaterna i så fall skulle utlova eller verka för bygglov och/eller mark för uppförande av en moskébyggnad. En företrädare för Miljöpartiet, medveten om vad mötet skulle avhandla, hade arrangerat mötet.

Jag har tagit del av de i SVT den 7 september och 12 september utsända avsnitten av Uppdrag Granskning vari de nu aktuella händelserna har blivit föremål för journalistisk granskning och för offentlighet. Jag har även tagit del av de på SVT:s hemsida sammanfattande redogörelserna för programinnehållen.

Det har i ärendet inkommit tre polisanmälningar. De har samtliga rubricerats som otillbörligt verkande vid röstning. I två av anmälningarna har polisiär förundersökningsledare inlett förundersökning samt har den tredje anmälan överlämnats till åklagare för att besluta i frågan.

Jag har beslutat lägga ner de två förundersökningar som polisen inlett respektive beslutat att inte inleda förundersökning beträffande den tredje. Grunden för mina beslut är densamma för alla tre anmälningar – det föreligger inte anledning anta att brott har förövats.

### Närmare redogörelse för mina beslut.

Kommunala beslutsprocesser åtnjuter lagstiftarens skydd mot de ovidkommande hänsynstaganden som kan bli följden av otillbörliga förmåner till tjänstemän och förtroendevalda.

Att erbjuda en tjänsteman eller förtroendevald, som har möjlighet att direkt eller indirekt påverka en kommunal beslutsprocess, en förmån för deras tjänst eller uppdrag kan utgöra brott försåvitt förmånen är att anse som otillbörlig.

Det som ligger närmast till hands är ansvar för *givande* respektive *tagande av muta* eller *handel med inflytande*. Om det rör sig om förmåner i samband med allmänna val så kan även ansvar för *tagande av otillbörlig förmån vid röstning* och *otillbörligt verkande vid röstning* aktualiseras. Den som medverkar till mutbrott eller ”rösträttsbrott” kan ådra sig ansvar för medhjälp.

En förmån behöver inte ha ett ekonomiskt värde utan kan också vara av affektivt eller annat immateriellt slag. Förmånen skall emellertid vara sådan att den normalt sett kan utgöra ett verksamt medel för påverkan. Bygglov och tilldelning av kommunal mark kan därför utgöra en förmån.

Huruvida förmånen är otillbörlig eller inte skall bedömas utifrån samtliga de omständigheter som förelegat vid den situation där den förekommit. Vid denna bedömning skall även de skyddsintressen som utgör grunden för kriminaliseringen beaktas.

#### Min bedömning

De allra flesta människor i landet har slutit sig samman i politiska, religiösa, miljöskyddande, idrottsliga, humanitära eller andra intressegemenskaper. Företrädare för sådana sammanslutningar framför ofta till politiker önskemål om eller krav på beslut, bidrag, stöd mm till fördel för det intresse som omfattas av sammanslutningens verksamhet. Det kan röra sig om alltifrån konkreta frågor som anläggandet av en idrottsplats eller bevarandet av en skola till mer obestämt svävande önskemål om förbättringar av åldringsvården.

Att företrädare för en sådan sammanslutning, i nu aktuellt fall Alby Moské, förklarar sig beredda att uppmana medlemmarna att rösta på ett visst parti, försåvitt partiet är berett att tillgodose sammanslutningens intressen, bedöms inte innebära att de straffrättsligt söker otillbörligt påverka valet. Inte heller bedöms förfarandet innebära en begäran om otillbörlig förmån för röstning i allmänt ärende. Det föreligger inte heller därutöver anledning anta att brott i något annat avseende har förövats.