



Regeringskansliet  
Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet

## **Nya regler för vinterdäck och snökedjor**

Mot bakgrund av de intressen som Åklagarmyndigheten har att beakta lämnas följande yttrande.

Åklagarmyndigheten har svårt att bedöma behovet av att skärpa regelverket på området. När det gäller frågan hur en skärpning ska ske förordar Åklagarmyndigheten alternativ 2 och avstyrker alternativ 1. I övrigt har Åklagarmyndigheten inga synpunkter på förslagen i promemorian.

### **7.1 Förslag om allmänt krav på ändamålsenliga däck**

Den föreslagna regeln är en aktsamhetsbestämmelse och syftar till att vägtrafikanter ska ta ett större eget ansvar för däckens beskaffenhet, exempelvis avseende mönsterdjup. Frågan om tillräckligt väggrepp torde vara intimt förknippad med ett däckens mönsterdjup. Regler om mönsterdjup finns redan i dag i fordonsförordningen och i TSFS. Bestämmelserna är straffsanktionerade. Promemorian berör inte alls frågan hur den föreslagna bestämmelsen, som också ska vara straffsanktionerad, förhåller sig till den nämnda regeln om mönsterdjup. Enligt vår mening finns det risk för tillämpningssvårigheter med två straffrättsliga bestämmelser som delvis överlappar varandra.

Det är över huvud taget svårt att veta vad som närmare avses med ”däck som har ett tillräckligt väggrepp med hänsyn till rådande väglag”; svårt för föraren och svårt för rättstillämparen. Är redan en avkörning i sig själv ett bevis om en överträdelse av regeln, och hur förhåller det sig till regeln om att anpassa körningen till rådande förhållanden?

Nu angivna förhållanden gör att formuleringen inte är tillräckligt väl avgränsad för att vara lämplig som straffsanktionerad handlingsnorm för en mycket stor del av befolkningen.

### **7.2 Förslag om slopande av tidsperiod för vinterdäck för lätta fordon**

Den nuvarande regeln om datumgräns för vinterdäckskrav på personbilar är såväl välbekant som väletablerad bland svenska vägtrafikanter. Enligt Åklagarmyndigheten utgör detta starka skäl för att inte slopa bestämmelsen om datumgräns. Denna uppfattning vinner, menar Åklagarmyndigheten, stöd av resone-

manget i promemorian under avsnitt 7.3 där ett skäl för att behålla datumkrav för tung trafik är att regeln blir enkel att tillämpa. Åklagarmyndigheten anser att samma överväganden i än högre grad äger giltighet när det gäller andra vägtrafikanter än yrkeschaufförer.

Skulle datumgränsen förlängas enligt förslaget finns det risk för att en påtaglig och problematisk tröskeleffekt infaller för användare av dubbdäck i och med att det den 15 april är obligatoriskt med vinterdäck medan det den 16 april är förbjudet att använda dubbdäck. Enligt Åklagarmyndighetens mening bör denna följdverkan tas i beaktande i lagstiftningsärendet.

#### **11      *Konsekvenser av alternativ 2***

I promemorian konstateras att de konsekvenser för framkomligheten och trafiksäkerheten som förväntas bli följden av alternativ 1 till övervägande del blir desamma som av alternativ 2.

Med utgångspunkt i detta antagande, vilket Åklagarmyndigheten inte har anledning att ifrågasätta, framstår det som klart mer lämpligt – av de skäl som har framförts ovan – att införa alternativ 2.

---

Detta yttrande har beslutats av chefen för Utvecklingscentrum, överåklagaren Lennart Guné, efter föredragning av chefsåklagaren Niklas Sannerholm. I den slutliga handläggningen har också överåklagaren Mikael Björk deltagit.

På Åklagarmyndighetens vägnar

Lennart Guné

Niklas Sannerholm

Kopia till

Kommunikationsavdelningen  
Rättschefen  
Biblioteket